UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO

ÁMBITO: SOCIAL

MATERIA: TUTORÍA SOCIAL 2

TRADICIÓN: COMPLEJIDAD Y TRANSDISCIPLINA

SINODALES:

VERÓNICA LUNA HERNÁNDEZ

ALEJANDRO CERÓN MARTÍNEZ

El examen extraordinario contempla un único aspecto de evaluación, la elaboración de un trabajo escrito.

El estudiante deberá desarrollar un escrito que presente *alguno de los temas que trabajó en la práctica básica o avanzada* de la tradición Complejidad y transdisciplina. La extensión del documento deberá ser de mínimo 12 y máximo 15 cuartillas, sin contar la portada, ni las referencias. Se deberá emplear el formato de citación APA (sexta edición). El ensayo debe contener lo siguiente:

1. Portada
2. Introducción
3. Antecedentes
4. Planteamiento del problema
5. Desarrollo
6. Conclusiones

7. Referencias

Es indispensable revisar el programa de Tutoría Social 2 y el programa de Práctica en Social 2 Avanzada (el tema dependerá de la práctica realizada por el estudiante que presentará el extraordinario).

En caso de que se detecte algún fragmento plagiado dentro del ensayo, la calificación asignada al examen extraordinario será reprobatoria. Si el estudiante decide recuperar en su escrito las palabras de un autor tal cual se presentan, deberá usar citas textuales.

Actividad	**Fecha y hora de entrega**	**Porcentaje para la evaluación final**
Ensayo	El día y la hora indicados para la aplicación del examen extraordinario	100%

El porcentaje de evaluación del ensayo se distribuye de la siguiente forma:

1. Portada (no tiene valor sobre el porcentaje, pero es requisito para el ensayo)
2. Introducción (15%)
3. Antecedentes (15%)
4. Planteamiento del problema (20%)
5. Desarrollo (20%)
6. Conclusiones (20%)
7. Referencias (10%)

El alumno que presente este extraordinario tendrá que cumplir con lo siguiente:

- Enviar el ensayo el día y hora indicados para la aplicación del examen extraordinario. El envío deberá ser realizado a los dos correos electrónicos siguientes:
  veronica.luna@iztacala.unam.mx
  alejandroceronm@gmail.com

En el mismo mensaje incluir el comprobante de inscripción al extraordinario, en formato PDF o JPG.

Bibliografía básica

Cadena, S. y Narváez, E. (2009). ¿Cómo enfrentar la comprensión de un texto escrito? En: Manual de redacción científica: comprender y producir textos escritos para investigar, pp. 5-16. Cali: Universidad de Occidente.

Cadena, S. y Narváez, E. (2009). El artículo de investigación científica y tecnológica En: Manual de redacción científica: comprender y producir textos escritos para investigar, pp. 34-62. Cali: Universidad de Occidente.

De Sánchez, M. (2010) Comprensión literal de la lectura. En: Aprende a pensar 4: comprensión de la lectura y adquisición de conocimiento, pp. 67-119. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Comprensión inferencial de la lectura. En: Aprende a pensar 4: comprensión de la lectura y adquisición de conocimiento, pp. 121-163. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Comparación: Presentación y práctica del proceso. En: Aprende a pensar2: organización del pensamiento, pp. 21-54. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Análisis: presentación y práctica del proceso. En: Aprende a pensar 2: organización del pensamiento, pp. 123-147. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Reconocimiento o identificación abstracta de objetos y situaciones. En: Aprende a pensar 2: organización del pensamiento, pp. 149-162. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Tipos de evidencias o aseveraciones y sus aplicaciones. En: *Aprende a pensar 3: comunicación e interacción*, pp. 63-89. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Relevancia y fuerza de las evidencias o aseveraciones de respaldo. En: *Aprende a pensar 3: comunicación e interacción*, pp. 91-101. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Argumentos convincentes o de uso cotidiano. En: *Aprende a pensar 3: comunicación e interacción*, pp. 113-135. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Argumentos del contrario. En: *Aprende a pensar 3: comunicación e interacción*, pp. 137-153. México: Trillas.

De Sánchez, M. (2010) Elaboración y análisis de conclusiones. En: *Aprende a pensar 2: organización del pensamiento*, pp. 205-213. México: Trillas.

Orna, E. y Stevens, G. (2004). Transformar el conocimiento en información escrita: diseñar el texto. En: Cómo usar la información en trabajos de investigación, pp. 203-229. Barcelona: Gedisa.

Paredes, E. y Paredes, C. (2015). Elaboración de ensayos. En: *Comunicación para la interacción social*, pp. 184-193. México: Limusa.

Serafini, M. T. (1994). El párrafo. En: Cómo se escribe, pp. 131-147. Barcelona: Paidós.

Serafini, M. T. (1994). De un estilo segmentado a un estilo cohesionado. En: Cómo se escribe, pp. 173-202. Barcelona: Paidós.

Serafini, M. T. (1994). La postescritura. En: Cómo se escribe, pp. 319-346. Barcelona: Paidós.

Serafini, M. T. (1994). De un estilo segmentado a un estilo cohesionado. En: Cómo se escribe, pp. 173-202. Barcelona: Paidós.

Serafini, M. T. (1994). La postescritura. En: Cómo se escribe, pp. 319-346. Barcelona: Paidós.

Walker, M. (2007). Redacción de monografías en las ciencias sociales utilizando el estilo APA. En: Cómo escribir trabajos de investigación, pp. 351-381. Barcelona: Gedisa.

Weston, A. (2006). Introducción. En: Las claves de la argumentación, pp. 11-17. Barcelona: Ariel.

Weston, A. (2006). La composición de un argumento corto. En: Las claves de la argumentación, pp. 19-31. Barcelona: Ariel.